

MAGALY PADILLA RETANA
SECRETARIA, COMISIÓN RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN DEL
INSTITUTO COSTARRICENSE SOBRE DROGAS

CERTIFICA:

Que, según Actas de la Comisión de Reclutamiento y Selección del Instituto Costarricense sobre Drogas, aparece el acuerdo número cincuenta y cuatro -dos mil dieciocho, tomado en la Sesión Ordinaria número seis -dos mil dieciocho, celebrada el jueves doce de julio de dos mil dieciocho, el cual se encuentra firme y textualmente dice:

“ACUERDO CINCUENTA Y CUATRO- DOS MIL DIECIOCHO: La Comisión de Reclutamiento y Selección del ICD, analiza los siguientes oferentes al Concurso Externo ICD 06-2017, para el puesto 509720, clase Profesional de Servicio Civil 1 A, Especialidad: Administración Negocios, cargo: Administrador de bienes, ubicado en la Unidad de Recuperación de Activos: Juan Carlos Céspedes Chacón, cédula de identidad 1-1359-0259 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 29 puntos, entrevista específica 31 puntos, para una nota final de 90; Jordan Mora Calderón, cédula de identidad 1-1551-0210 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 27 puntos, entrevista específica 33 puntos, para una nota final de 90; Juan Andrés Salguero Quijada, cédula de identidad 1-1148-0776 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 34 puntos, para una nota final de 88; Eliécer Mauricio Arce Madrigal, cédula de identidad 2-0632-0064 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 29 puntos, para una nota final de 84; Michael Campos Delgado, cédula de identidad 1-1378-0805 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 28 puntos, para una nota final de 84; Jonathan Somarribas Esquivel, cédula de identidad 1-1395-0137 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 29 puntos, para una nota final de 84; Cinthya Morales Calvo, cédula de identidad 1-0880-0175 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 27 puntos, entrevista específica 26 puntos, para una nota final de 83; Marco Paniagüa Quintanilla, cédula de identidad 1-1522-0547 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del

Comisión Reclutamiento y Selección
Instituto Costarricense sobre Drogas

currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 26 puntos, para una nota final de 82; Gerardo González Rojas, cédula de identidad 6-0277-0418 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 28 puntos, para una nota final de 82; Jorge Madrigal Guillén, cédula de identidad 1-1268-0879 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 28 puntos, para una nota final de 81; Juan José Picado Hernández, cédula de identidad 2-0602-0270 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 80; Adriana Alpízar Hernández, cédula de identidad 1-1080-0878 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 80; María Gabriela Vargas Solís cédula de identidad 1-0724-0138 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 80; Jorge Esteban Cubillo Azofeifa, cédula de identidad 1-1530-0772 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 23 puntos, para una nota final de 78; Silvia Mora Badilla, cédula de identidad 1-1205-0991 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 78; Liseth Zamora Rodríguez, cédula de identidad 2-0664-0691 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 76; Raúl Andrés Méndez Bogarín, cédula de identidad 1-1437-0960 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 76; Christian Sánchez Montero, cédula de identidad 1-1394-0182 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 22 puntos, para una nota final de 76; Hendrí Uriel Montoya Barquero, cédula de identidad 1-1021-0814 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 76; Douglas Montealegre Cascante, cédula de identidad 1-1029-0224 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 75; Luis Alberto Sánchez Bonilla, cédula de identidad 2-0532-0207 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 19 puntos, para una nota final de 75; Jesús Ramón Rojas Corella, cédula de identidad 1-0596-0711 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 74; Jeffrey Calvo Wille, cédula de identidad 1-0921-0713 quien recibió el siguiente puntaje en cada

Comisión Reclutamiento y Selección
Instituto Costarricense sobre Drogas

uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 17 puntos, para una nota final de 72; José Javier Salazar Rojas, cédula de identidad 7-0104-0025 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 16 puntos, para una nota final de 71; Carlos Iván Solís Esquivel, cédula de identidad 1-1153-0257 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 70; Eliam Campos Segura, cédula de identidad 1-1169-0993 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 18 puntos, para una nota final de 68; Juan Pablo Murillo Ugalde, cédula de identidad 2-0681-0296 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 16 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 66; Alejandro González Naranjo, cédula de identidad 1-1308-0281 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 19 puntos, entrevista específica 16 puntos, para una nota final de 65; Gilberto Huete Badilla, cédula de identidad 1-1203-0388 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 12 puntos, para una nota final de 62; Víctor Leonel García Ramos, cédula de identidad 5-0416-0068 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 13 puntos, para una nota final de 64; Karen Viviana Solano Bermúdez, cédula de identidad 1-1225-0941, quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 18 puntos, entrevista específica 15 puntos, para una nota final de 63; Nelson Sinfonte Elizondo, cédula de identidad 4-0128-0483, quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 18 puntos, entrevista específica 14 puntos, para una nota final de 62; Tarik Eduardo Araya Ruiz, cédula de identidad 1-0894-0471 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 7 puntos, para una nota final de 58. Con la información anteriormente analizada y efectuada la votación correspondiente la Comisión de Reclutamiento y Selección acuerda, elegir por votación unánime al oferente Juan Carlos Céspedes Chacón, cédula de identidad N° 1-1359-0259, para ocupar en propiedad sujeto a período de prueba el puesto 509720. **El oferente deberá cumplir un período de prueba de un año según el artículo 36 del Reglamento de Reclutamiento y Selección del Instituto Costarricense sobre Drogas**, además está en la obligación de confirmar su aceptación por escrito a la Oficina de Recursos Humanos dentro de los 15 días hábiles siguiente a la notificación de su escogencia, bajo pena de perder el derecho de ser nombrado en la plaza objeto de concurso. Dicho nombramiento regiría a partir de la fecha acordada por las partes. En caso de no recibir la confirmación por parte del oferente adjudicado, esta Comisión elige por votación unánime al señor Gilberto León Cerdas, cédula de identidad N° 1-1016-0613. Acuerdo aprobado y declarado en firme por los miembros presentes. Exenta del pago de los impuestos de

Ley por tratarse de una entidad no sujeta a su cancelación (Ley N°8204). Extiendo la presente certificación al ser las catorce horas trece minutos del trece de julio de dos mil dieciocho.

MAGALLY
VANESSA PADILLA
RETANA (FIRMA)

Firmado digitalmente por
MAGALLY VANESSA
PADILLA RETANA (FIRMA)
Fecha: 2018.07.13
14:14:39 -06'00'

MAGALY PADILLA RETANA
SECRETARIA, COMISIÓN RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN DEL
INSTITUTO COSTARRICENSE SOBRE DROGAS

CERTIFICA:

Que, según Actas de la Comisión de Reclutamiento y Selección del Instituto Costarricense sobre Drogas, aparece el acuerdo número cincuenta y cinco -dos mil dieciocho, tomado en la Sesión Ordinaria número seis -dos mil dieciocho, celebrada el jueves doce de julio de dos mil dieciocho, el cual se encuentra firme y textualmente dice:

ACUERDO CINCUENTA Y CINCO – DOS MIL DIECIOCHO: La Comisión de Reclutamiento y Selección del ICD, analiza los siguientes oferentes al Concurso Externo ICD 06-2017, para el puesto 509721, clase Profesional de Servicio Civil 1 A, Especialidad: Administración Generalista, cargo: Administrador de bienes, ubicado en la Unidad de Recuperación de Activos: Juan Carlos Céspedes Chacón, cédula de identidad 1-1359-0259 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 29 puntos, entrevista específica 31 puntos, para una nota final de 90; Jordan Mora Calderón, cédula de identidad 1-1551-0210 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 27 puntos, entrevista específica 33 puntos, para una nota final de 90; Juan Andrés Salguero Quijada, cédula de identidad 1-1148-0776 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 34 puntos, para una nota final de 88; Eliécer Mauricio Arce Madrigal, cédula de identidad 2-0632-0064 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 29 puntos, para una nota final de 84; Michael Campos Delgado, cédula de identidad 1-1378-0805 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 28 puntos, para una nota final de 84; Jonathan Somarribas Esquivel, cédula de identidad 1-1395-0137 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 29 puntos, para una nota final de 84; Cinthya Morales Calvo, cédula de identidad 1-0880-0175 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 27 puntos, entrevista

específica 26 puntos, para una nota final de 83; Marco Paniagua Quintanilla, cédula de identidad 1-1522-0547 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 26 puntos, para una nota final de 82; Gerardo González Rojas, cédula de identidad 6-0277-0418 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 28 puntos, para una nota final de 82; Jorge Madrigal Guillén, cédula de identidad 1-1268-0879 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 28 puntos, para una nota final de 81; Juan José Picado Hernández, cédula de identidad 2-0602-0270 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 80; Adriana Alpízar Hernández, cédula de identidad 1-1080-0878 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 80; María Gabriela Vargas Solís cédula de identidad 1-0724-0138 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 80; Jorge Esteban Cubillo Azofeifa, cédula de identidad 1-1530-0772 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 23 puntos, para una nota final de 78; Silvia Mora Badilla, cédula de identidad 1-1205-0991 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 78; Liseth Zamora Rodríguez, cédula de identidad 2-0664-0691 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 76; Raúl Andrés Méndez Bogarín, cédula de identidad 1-1437-0960 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 76; Christian Sánchez Montero, cédula de identidad 1-1394-0182 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 22 puntos, para una nota final de 76; Hendrí Uriel Montoya Barquero, cédula de identidad 1-1021-0814 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 24 puntos, para una nota final de 76; Douglas Montealegre Cascante, cédula de identidad 1-1029-0224 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 75; Luis Alberto Sánchez Bonilla, cédula de identidad 2-0532-0207 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 19 puntos, para una nota final de 75; Jesús Ramón Rojas Corella, cédula de identidad 1-0596-0711 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del

Comisión Reclutamiento y Selección
Instituto Costarricense sobre Drogas

*currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 74; Jeffrey Calvo Wille , cédula de identidad 1-0921-0713 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 17 puntos, para una nota final de 72; José Javier Salazar Rojas, cédula de identidad 7-0104-0025 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 16 puntos, para una nota final de 71; Carlos Iván Solís Esquivel, cédula de identidad 1-1153-0257 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 70; Eliam Campos Segura, cédula de identidad 1-1169-0993 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 18 puntos, para una nota final de 68; Juan Pablo Murillo Ugalde, cédula de identidad 2-0681-0296 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 16 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 66; Alejandro González Naranjo, cédula de identidad 1-1308-0281 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 19 puntos, entrevista específica 16 puntos, para una nota final de 65; Gilberto Huete Badilla, cédula de identidad 1-1203-0388 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 12 puntos, para una nota final de 62; Víctor Leonel García Ramos, cédula de identidad 5-0416-0068 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 13 puntos, para una nota final de 64; Karen Viviana Solano Bermúdez, cédula de identidad 1-1225-0941, quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 18 puntos, entrevista específica 15 puntos, para una nota final de 63; Nelson Sinfonte Elizondo, cédula de identidad 4-0128-0483, quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 18 puntos, entrevista específica 14 puntos, para una nota final de 62 ; Tarik Eduardo Araya Ruiz, cédula de identidad 1-0894-0471 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 7 puntos, para una nota final de 58. Con la información anteriormente analizada y efectuada la votación correspondiente la Comisión de Reclutamiento y Selección acuerda, elegir por votación unánime al oferente Jordan Mora Calderón, cédula de identidad N° 1-1551-0210, para ocupar en propiedad sujeto a período de prueba el puesto 509721. **El oferente deberá cumplir un período de prueba de un año según el artículo 36 del Reglamento de Reclutamiento y Selección del Instituto Costarricense sobre Drogas,** además está en la obligación de confirmar su aceptación por escrito a la Oficina de Recursos Humanos dentro de los 15 días hábiles siguiente a la notificación de su escogencia, bajo pena de perder el derecho de ser nombrado en la plaza objeto de concurso. Dicho nombramiento regiría a partir de la fecha acordada por las partes. En caso de no recibir la confirmación por parte del oferente adjudicado, esta Comisión elige*

por votación unánime al señor Juan Andrés Salguero, cédula de identidad N° 1-1148-0776. Acuerdo aprobado y declarado en firme por los miembros presentes.” Exenta del pago de los impuestos de Ley por tratarse de una entidad no sujeta a su cancelación (Ley N°8204). Extiendo la presente certificación al ser las catorce horas diecinueve minutos del trece de julio de dos mil dieciocho.

**MAGALLY VANESSA
PADILLA RETANA
(FIRMA)**

Firmado digitalmente por
MAGALLY VANESSA PADILLA
RETANA (FIRMA)

Fecha: 2018.07.13 14:19:39 -06'00'